

At the occasion of the 19th regular session of the UN Human Rights Council

FIRST DIALOGUE FORUM-2012

CONTRIBUTION OF THE ISLAMIC WORLD TO THE RIGHT TO PEACE

Geneva, Palais des Nations
14 March 2012

REPORT



Prepared by: **David Fernández Puyana¹**

¹. Representative in Geneva of the Spanish Society for International Human Rights Law, the International Observatory of the Human Right to Peace and the International Association of Peace Messenger Cities.

Index.

1. Introduction.....	3
2. Presentations.....	4
3. Discussion.....	16
4. Closure.....	17
Annexes.....	18
I. Intervention de M. José Luis Gómez del Prado, ancien président du Groupe de travail des Nations Unies sur l'Utilisation de Mercenaires.....	18
II. Intervention de l'Ambassadeur Slimane Chikh, Observateur permanent de l'Organisation de la Coopération Islamique auprès des Nations Unies à Genève.....	22
III. Intervention de Mme. Dr. Fawzia Al Ashmawi, Représentante de l'Organisation Internationale du Secours islamique et Présidente du Forum des Femmes Européennes.....	28

1. Introduction.

The Human Rights Council (HRC) is an inter-governmental body reporting to the General Assembly and made up of 47 States responsible for strengthening the promotion and protection of human rights around the globe. The GA established the HR Council on 15 March 2006 with the additional purpose of developing the international human rights law.

During UN Human Rights Council's (HRC) 19th Session, the 1st Dialogue Forum in 2012 was organized jointly by Organization of Islamic Cooperation-Geneva Office, Foundation for Dialogue among Civilizations (FDC), the Spanish Society for International Human Rights Law (SSIHRL), and the International Observatory of the Human Right to Peace (IOHRP). The 1st Dialogue Forum titled "***Contribution of the Islamic World to the Right to Peace***" was held on 14 March 2012 at United Nations building in Geneva by active participations of a wide ranges of experts, academicians and practitioners. The Forum mainly aimed at promoting better understanding of the concept of "right to peace" while exploring possible ways and means of more and active engagement of the Islamic world in the right to peace process which has been going on in the United Nations system since 2006.

The main objectives of the 1st Dialogue Forum were:

- To share the *Santiago Declaration on the Human Right to Peace* with the Islamic civil society representatives/organizations and academics;
- To introduce the Statutes of the *International Observatory of the Human Right to Peace* and extend an invitation to Islamic civil society organizations to join the General Assembly of the International Observatory of the Human Right to Peace;
- To examine the ongoing codification process of the right to peace at the Human Rights Council and its Advisory Committee;
- To study the role played by the global women's movement as a whole in the development and promotion of the human right to peace and to examine General Assembly resolutions 3519 of 1975 and 37/63 of 1982;
- To analyze the Islamic contribution to the right to peace in the context of the Organisation of Islamic Cooperation and the League of Arab States;
- To examine the impact of the Islamic peace movement in the promotion and strengthening of the human right to peace;

The First Dialogue Forum's working languages were English and French. Simultaneous interpretation was provided in both languages.

Mr. **José Luis Gómez del Prado**, former Chairperson of the UN Working Group on the Use of Mercenaries, was the Moderator of the meeting.

The guest speakers specially invited to address the meeting were:

- H.E. Ambassador **Slimane Chikh**, Permanent Observer of the Organization of the Islamic Cooperation to the United Nations in Geneva
- H.E. Ambassador **Fodé Seck**, Permanent Representative of Senegal to the United Nations in Geneva
- H.E. Ambassador **Moncef Baati**, Permanent Representative of Tunisia to the United Nations in Geneva
- H.E. Ambassador **Oğuz Demiralp**, Permanent Representative of Turkey to the United Nations in Geneva
- Dr. **Fawzia Al Ashmawi**, Representative of the International Islamic Relief Organization and President of the Forum of European Women
- Prof. **Carlos Villán Durán**, President of the Spanish Society for International Human Rights Law

Participated in the First Dialogue Forum over 50 representatives from Member States, International Organisations and NGO, including Brunei Darussalam, the European Union, the Holy See, Hungary, Iran, Italy, Pakistan, Somalia, Spain, Tunisia, Turkey, UNESCO, OIC, Non-governmental liaison Unit of the United Nations Office at Geneva, the Japanese Committee on the Human Right to Peace, International Association of Democratic Lawyers, International Society for Human Rights, Planetary Association for Clean Energy, United Religion Initiatives, Foundation for Dialogue among Civilizations, Institute for Planetary Synthesis, Iranian Center for Human Rights, International Association of Peace Messenger Cities, the Spanish Society for International Human Rights Law, International Institute for Non-Aligned Movement and the International Movement ATD Fourth World.

2. Presentations.

Mr. **José Luis Gómez del Prado**, former Chairperson of the UN Working Group on the Use of Mercenaries and Moderator of the meeting, opened the Forum by indicating that it was the first one convened by representatives of the Islamic countries, which had

elaborated legal instruments based on the values of the right to peace, and civil society organisations. He added that in the Islamic world the SSIHRL had organized expert meetings on the human right to peace with experts from the civil society in the Republic of Senegal (Dakar), the Arab Republic of Egypt (Alexandria), Cameroon (Yaoundé) and Bosnia and Herzegovina (Sarajevo). Mr. Gómez del Prado pointed out that the primary purpose of the meeting was to share efforts between policy-makers pertaining to the Islamic world and representatives of civil society organisations specializing in the human right to peace.

He recalled that the Charter of the Arab League of 1945 pointed out to the principles of peace, solidarity and tolerance and that the Organisation of the Islamic Cooperation, which included more than 50 Member States, stressed that the main goals of its members are the maintenance of peace and global security. He added that the principles of peace and the fight against injustice and aggression were included during the last decades in the OIC Declarations of Mecca, Dakar, Doha and Casablanca.

He stressed that the entering into force of the Arab Charter on Human Rights, on 15 March 2008, had coincided with the unfolding of the financial and economic crisis, which had negatively influenced the relationship between human rights, world peace and the right of the Arab world to have a worthy life based on freedom, justice and peace. In the same year, OIC Member States had adopted the Ten-Year Programme of Action entitled "Meeting the Challenges Facing the Muslim Ummah In The 21st Century", in order to reinforce peace and conflict prevention.

He also stated that in a divided world the main objective of the codification process of the human right to peace is to allow women and men from all peoples and nations to join in the efforts for the progressive change of the current economic system. It is imperative to change the current model and to build a new paradigm, based on the purposes of the UN Charter, the principles contained in all peace initiatives elaborated by the Islamic world and the adoption of a new international instrument on the human right to peace along the lines proposed by 'civil society organisations' with the purpose of creating a culture of peace.

Next, H.E. **Ambassador Slimane Chikh**, Permanent Observer of the Organization of the Islamic Cooperation to the United Nations in Geneva, extended his sincere thanks to the SSIHRL for its leadership in convening the meeting. According to him, the meeting was part and parcel of a long series of gatherings on the human right to peace that had followed since Gernika (2005) to Santiago (2010). The reflection process about this right is a collective endeavour, which has been greatly influenced by the tragic events that mankind has continuously experienced throughout its history. There is indeed room for the paradigm that assigns to violence the disastrous role of "midwife of history". He recalled the Preamble to the Constitution of UNESCO, which states "since wars begin in the minds of men, it is in the minds of men that the defences of peace must be constructed". He indicated that the Declaration on the Human Right to Peace will help to show the way forward and to

delineate the contents of the culture of peace, which the OIC fully supports through its objectives and actions on the field.

He explained that the OIC had been established in September 1969 under the name of the "Organization of the Islamic Conference", but had changed its name in 2011 to become the "Organization of Islamic Cooperation" to better show its political objective of enabling close cooperative relations among its members while remaining open to other States and worldwide institutions. The OIC is working to make a synthesis between Islamic principles of its Member States and the adoption of human rights instruments shared by the international community, including the right to peace.

According to him, Islam carries within itself a message of peace (Salam), which aims at universality. But the simplistic interpretation of this message has sometimes inspired the design of a bellicose ideology of fighting under the banner of jihad (holy war). This has harmed Muslims and non Muslims and has helped to tarnish the image of Islam and to provide arguments in favour of the "clash of civilizations". But the real meaning of Jihad is related to asceticism.

He recalled that the Preamble of the OIC Charter, adopted in Rabat in 1969, states that the Member States are determined "to preserve and promote the lofty Islamic values of peace, compassion, tolerance, equality, justice and human dignity" and "to contribute to international peace and security, understanding and dialogue among civilizations, cultures and religions and to promote and encourage friendly relations and good neighbourliness, mutual respect and cooperation". In addition, Article 2 paragraph 5 of the Charter states that "All Member States undertake to contribute to the maintenance of international peace and security and to refrain from interfering in each other's internal affairs as enshrined in the present Charter, the Charter of the United Nations, international law and international humanitarian law". This legal commitment was again confirmed in the Cairo Declaration on Human Rights in Islam (1990), the OIC Declaration on the Programme of Action for a Culture of Peace (1999) and the OIC Declaration on the Alliance of Civilizations (2007).

In the Ten-Year Programme of Action entitled "Meeting the Challenges Facing the Muslim Ummah In The 21st Century", OIC called Member States to undertake profound reforms in order to be able to meet the challenges of the twenty-first century, to present Islam as a religion of "moderation, measurement and tolerance" and to condemn or to refrain from justifying terrorism in all its forms, stressing that "terrorism is a global phenomenon that is not linked to any religion, race, colour or country". Such condemnation of terrorism is also associated with the condemnation of acts of Islamophobia.

The OIC has sought to play a leading role in all fields where peace is at challenge, not only in cases of conflict prevention and resolution but also in the collective enterprise of creating conditions for the economic, social and cultural development of society. The

OIC has accumulated a rich experience of mediation with a special emphasis on solutions based on political negotiations and respect for the unity and territorial integrity of States.

The role of mediation carried out by OIC is manifested through two approaches: firstly, conflict prevention (ex. recourse to preventive diplomacy, capacity building in the elections, active participation in international contact groups, promotion of the culture of peace and dialogue to resolve political crises) and secondly, conflict resolution (involvement in seeking a solution to end the crisis). The main humanitarian OIC interventions in places of conflict and post conflict have focused on the following countries: Bosnia and Herzegovina, Sierra Leone, Iraq, Afghanistan, Somalia, Yemen, Sudan, Libya and Palestine.

Next, H.E. **Ambassador Fodé Seck**, Permanent Representative of Senegal to the United Nations in Geneva, thanked and congratulated the organizers of the Forum for choosing the theme on the contribution of the Islamic world to the right to peace. With regard to the advocacy for peace undertaken by Senegal, he recalled the Preamble of the Senegalese Constitution, which contains an explicit reference to peace and brotherhood among all peoples of the world. In addition, article 7 states that "...The Senegalese people recognise the existence of sacred and inalienable human rights as the basis of any human community, of peace and of justice in Senegal and the world...".

Moreover, he recalled that the role of Senegal in the resolution of conflicts in Africa is currently very relevant, stressing its participation in many UN and AU peace-keeping operations since 1960. The first mission in which Senegal participated was in Congo in 1960 with a contingent of 600 soldiers. It was to be followed by many other operations around the world. In 2010 there were over 2,000 Senegalese troops serving the field under the flag of the United Nations. In 2011 Senegal took the 13th position in the ranking of 117 countries contributing forces to UN peacekeeping efforts. In addition, Senegal actively participated in the drafting and negotiation process of the African Charter on Human and Peoples' Rights adopted in 1981, and, in particular, in its article 23 which states that "All peoples shall have the right to national and international peace and security...".

He also pointed out that since November 2007 the Permanent Mission of Senegal in Geneva participates in the Group of Friends States with the Right to Peace as the dual expression of a commitment and a duty: first and foremost, out of the conviction that the defence and the respect of human rights is essential for achieving peace and development and, secondly, to show its solidarity with those civil society organisations which promote peace. In addition, he reaffirmed the availability of Senegal, the country holding the presidency of the OIC Summit since 2008, to continue supporting the efforts in the direction of the codification process of the right to peace and the initiatives in this regard carried out by the Human Rights Council. He encouraged all regional groups to give their support to the right to peace.

He concluded his presentation by emphasizing yet again the Preamble enshrined in the Constitution of UNESCO, which states "since wars begin in the minds of men, it is in the minds of men that the defences of peace must be constructed".

Next, H.E. **Ambassador Moncef Baati**, Permanent Representative of Tunisia to the United Nations in Geneva, stated in his presentation that Tunisia used to be called "Ifriquia", and had thus given its name to the whole African continent. Ever since the beginning of its long history, Tunisia had been a gateway of civilizations. Deriving strength from its nature as a genuine melting pot, Tunisia generally gave, for more than three millennia, telling signs of openness, peace-loving and commitment to the noble objectives of internal peaceful cohabitation; tolerance and moderation; legality and peace and international security promotion.

He added that, at the national level, the Carthaginians (814 to 146 B.C) gave the country its first political organization through the Carthage Constitution. The notion of Senate was introduced for the first time. Under Islam (7th century A.C), Tunisia became a prosperous centre of culture and learning. During the Husseinide Dynasty era (Ottoman Empire), several pioneering political and social reforms were introduced: 1) 1846: abolition of slavery. With this decision Tunisia became the first Muslim country to break with an institution taken for granted since times immemorial; 2) 1857: the Fundamental Pact was proclaimed (a kind of Declaration on the rights of the King's subjects and of all the citizens living on his territory). Foreigners were given the right to security, freedom of worship and equality before the law; 3) 1861: although it was still officially an Ottoman province, Tunisia enacted the first Constitution in the Arab world.

After the independence (1956), Bourguiba was keen to build up a modern country and gave priority to education and health. He usually emphasized that he wanted to "invest in brains". Tunisia ranks high in education for tolerance and peace in the Northern Africa and Middle East region. This is the finding of a recent pioneering survey conducted by an international consultancy bureau which focuses on education for tolerance and peace in Arab countries. In addition, the speaker pointed out that the survey had used international standards and the UNESCO principles of education, tolerance and peace as a basis for comparison. The survey results showed that Tunisia has instituted educational reforms and is no less tolerant than others. It concluded that in Tunisia attitudes toward the "other" are much more progressive than in most Arab countries. Tunisian education promotes equality and respect for others, avoids demonizing others, and portrays the "other" as vital for defining and enhancing one's own identity.

As a major sign of wisdom, Bourguiba had set up a National Army devoted not to wars or to arms race, but to contributing to the national effort of development. The military in Tunisia struggled to stop desertification, took part in the construction of dams and were in the frontlines in operations of rescue and search during natural disasters. Thus, it is no matter of surprise to any Tunisian that the country did never enter a war against any rival.

The opposite would be very shocking. Despite of that, the Tunisian national army had been present in several military conflicts, but only as part of peace-keeping forces. In fact, Tunisia attaches particular attention to the United Nations operations of peacekeeping and has effectively contributed to them since its independence. So far, Tunisia has participated in 19 peace-keeping operations around the world, the latest of which was the UN mission in the Democratic Republic of Congo (with a contingent of 500 troops, observers and officers). The early engagement of Tunisia in this kind of operations (only few years after its independence) shows clearly a political choice to contribute to the promotion of peace and security all over the world. The sincere belief in the right of all nations and peoples to benefit from peace did encourage Tunisia also to make troops available for the United Nations Stand-by Arrangements System. The military has also historically played a professional, apolitical role in Tunisia. During the recent revolution, the military has shown a very deep sense of responsibility and patriotism. They acted as a republican army, on behalf of the State and not to protect a ruling leader.

The Tunisian revolution in itself was an unusual event. Breaking with the tradition of despotic regime change through assassination, military coup, or foreign invasion, it was achieved by spontaneous young people without special leaders, nor clear political program. They were armed only by hope and demanded justice, dignity and a better life and peace. The revolution was particularly peaceful, and the casualties were happily far fewer than in similar situations.

The Tunisians commitment to legality has been proved several times. The first Act undertaken on the 14th of January in Tunisia, after the fall of Ben Ali, was of a constitutional nature. While the former President was still on his way to self-exile, Prime Minister Mohamed Ghannouchi took over as interim Head of State. On the morning of 15 January, Ghannouchi had handed power over to Parliamentary Speaker Fouad Mebazaa. This was done after the head of Tunisia's Constitutional Court declared that Ben Ali had left for good, and Fouad Mebazaa took over as President ad interim. Prior to the elections of the members of the National Constituent Assembly (23 October 2011), Tunisian leaders ruled the country by consensus. These elections were widely viewed as fair, transparent, and well-conducted. International observers stated that the voting process was marked by peaceful and enthusiastic participation. In the first test of the Arab Awakening, a moderate Islamist party received the largest number of votes, secularist parties accepted the results, and discussions began on forming a coalition government. Optimistic signs for a new democracy in Tunisia prevail now despite of the challenges the process is facing.

As a result of its modern vision as a peace-loving country, the State's foreign policy is based on a number of principles that illustrate Tunisia's attachment to international legality, the enhancement of conditions conducive to understanding, tolerance and solidarity among States and peoples, conferring more justice, democracy and balance to international relations, and promoting security, stability, well-being and progress for the benefit of humanity.

These principles could be summarized as follows: respect for international legality as well as for its requirements and decisions; attachment to peace by favouring the logic of dialogue, negotiation and peaceful ways for the settlement of disputes and conflicts; developing international relations within the context of mutual respect and commitment in favour of non-interference in internal affairs of other States; supporting fair causes (in this regard, mention must be made specially of the Palestinian cause); contributing to all efforts and actions in favour of peace, security and stability, human rights promotion and fulfilment of well-being and progress for the benefit of humanity in its entirety.

These principles are part of Tunisia's foreign policy fundamentals. They represent the general framework of Tunisian diplomacy's continuous action in the service of Tunisia's supreme interests, both at bilateral and multilateral levels, the consolidation of its relations with brotherly and friendly countries and the reinforcement of its presence and credibility on regional and international scenes.

On the basis of a global and comprehensive approach to international relations based on a close correlation between the notions of peace, security, stability, development and democracy, the foreign policy of Tunisia is dedicated, in its various fields of competence, to the fulfilment of the following goals and objectives: developing and diversifying relations and enhancing cooperation in various fields with the spaces to which Tunisia belongs, on the basis of a closely-knit partnership and interdependence of interests.

In this connection, Tunisia is working on the following matters: developing its economic and social ties particularly with the members of the Arab Maghreb Union, as well as with the other Arab countries, the African countries, and consolidating its relations with all regional entities, particularly its partnership with the European Union; supporting the Euro-Mediterranean process in the political, economic, social and cultural fields and strengthening the partnership and solidarity among the countries of Northern and Southern banks of the Mediterranean; strengthening relations and promoting cooperation with Islamic countries in all fields; reducing elements of tension and crises in international relations and fostering a favourable climate for the promotion of peace, security and stability in the world.

Tunisia chaired the United Nations General Assembly in 1961. It participated in the first peace-keeping operations and contributed with its own approach to promoting the role of the UN forces. This is in line with its chairmanship of the UN Security Council at the beginning of this century,

Tunisia calls for the respect of international resolutions on the different conflicts in the region. It hosted the first Bureau of the UNHCR outside Europe, in sign of solidarity and support for the Algerian cause in the sixties. More recently, it has showed its solidarity from both the Tunisian people and the government, with the thousands of refugees (1,3

million) who fled Libya in 2011. It has contributed to the dialogue among cultures and civilizations, and to the elaboration, in cooperation with UNESCO, of the Carthage Charter on Tolerance.

Tunisia supports efforts towards rectifying the unbalances characterizing international economic relations and enhancing complementarity and solidarity partnership among States, reducing the economic gap between industrialized, developing and less developed countries, intensifying horizontal cooperation among States and enhancing partnership as an essential element of exchanges of experiences as well as the complementarity of interests among States, consolidating international solidarity in the field of the fight against poverty, illiteracy and diseases, enhancing international cooperation in the fight against the phenomenon of ecological degradation and the protection of the cleanliness of the global environment.

Next, H.E. **Ambassador Oğuz Demiralp**, Permanent Representative of Turkey to the United Nations in Geneva, explained that the Alliance of Civilizations is a joint UN initiative, launched by the governments of Spain and Turkey in 2006. It was established to reduce the effects of the doctrine of the "clash of civilizations" and to strengthen the idea of that all human beings are members of one and only human civilization. The philosophy of the "Room of the Alliance of Civilizations" -Room XX at the Palais des Nations -is to reinforce the dialogue among all governments and stakeholders. Today, the initiative encompasses more than 100 countries and International Organizations that provide political support to the project. Moreover, several Forums have been convened in different cities, namely, Madrid (2008), Istanbul (2009), Doha (2010) and Rio de Janeiro (2011). The next Forum will be held in Vienna in 2012. The purpose of these Forums is to promote mutual understanding, tolerance and diversity, and to influence the mentality of all human beings. In this regard, the speaker paraphrased the statement by Charlie Brown, the well known cartoon character, to the effect that "to know me, is to love me".

Moreover, the speaker explained that Finland and Turkey founded the Friends of Mediation Group in the UN in the autumn of 2010, which now comprises about 30 States and eight Organizations. The Friends of Mediation Group aims to develop and to raise awareness of international mediation activities especially in the UN and among regional Organizations, and to promote cooperation among various actors. Representatives of the States and Organizations participating in the work of the Friends of Mediation Group attended the Istanbul Conference held on 25 February 2012.

He added that Turkey is surrounded by dynamic regions, such as the Balkans or the Middle East. It follows that it needs to promote peace, stability and mutual coexistence through regional Organisations. He finished his presentation by emphasizing that Turkey only has friends and "potential friends".

The next speaker, Ms. **Dr. Fawzia Al Ashmawi**, representative of the International Islamic Relief Organization and President of the Forum of European Women, explained that in December 2004 the Regional Bureau for Science of UNESCO in the Arab States, in collaboration with several European and Arab institutions and organizations specialized in the field of Euro-Arab dialogue to promote peace education, initiated a revision of textbooks of European countries and the Arab-Islamic States, that had been advocated by the Council of Europe, UNESCO, the Arab League and the Organization of Islamic Conference, for several decades.

The implementation of this initiative coincided with a turbulent period in the relations between the West and the Arab-Islamic world, especially after the tragic events of 11 September 2001. While some scholars predicted a "clash of civilizations", others lamented "death of God" and many others regretted the "end of history". The organizers of this initiative, defying all these negative ideologies, joined forces to promote dialogue among civilizations and cultures, and living together in peace with respect for all cultures.

The first part of the project was devoted to the analysis of the image of Arab-Islamic culture in European textbooks and the second to the image of Europe in Arab-Islamic textbooks. The project sought to identify and to develop means and methods to facilitate the Euro-Arab dialogue and to promote education for peace. Peace education has as a purpose to teach children the universal values defined in the 1948 Universal Declaration of Human Rights. To reach this goal, it is essential to revise textbooks to reflect the current reality and to encourage drafters of textbooks to promote a conception of history based on a culture of peace and non-violence, that respects cultural, ethnic and religious diversity of all nations, and to embrace the principle of multi-perspectives of historic facts.

It seems obvious that the designers of this project were convinced that the revision of textbooks is expected to give way substantive changes in its contents in order to improve the image of Arabs and Muslims across Europe and America. It proved necessary to mitigate the negative impact of the actions carried out by "fanatics" and never by the scientists and philosophers in their important contribution to world civilization. A special attention was also paid to the psychological impact that can have the systematic use of stereotypes and preconceived ideas from both sides.

The objective of this project is to launch an intercultural dialogue, starting with the image of the "other" depicted by textbooks, in order to correct any errors, misunderstandings and negative stereotypes and to facilitate contacts between officials of educational bodies in different countries. The joint program was developed to promote the knowledge and use of best techniques for correcting errors and misunderstandings. Experts were unanimous in recognizing that the situation would become worse if we do not find effective solutions to the problem of the distorted image of the "other" in textbooks dealing with history. They stressed the importance of promoting Euro-Arab dialogue and a bilateral

approach in the analysis of the image on the "other "in European and Arab-Islamic textbooks.

The speaker ended her presentation underlining the important role of women in the promotion of peace and human rights and advocating for equality between men and women.

Finally, Prof. **Carlos Villán Durán**, President of the Spanish Society for International Human Rights Law, speaking on behalf of the CSO organizers of the Forum, thanked all the speakers for their valuable contribution to the debate, noting that this was the first time that such a Forum among OIC and CSO was ever organized in the Palais des Nations.

The Forum was timely held since the current systemic international crisis has dramatically increased armed conflicts and the world is much more insecure than 11 years ago, when the Administration of President Bush launched its “war against terror”, which has probed its failure and the alarming increase of human rights and humanitarian law violations world-wide.

In times of crisis civil society has to take the lead. Peace as universal value should be brought to the legal category of human right. The SSIHRL took the initiative in 2005 and on 30 October 2006 was adopted the *Luarca Declaration on Human Right to Peace*. Since then the *Luarca Declaration* was discussed by experts of civil society belonging to the five regions of the world in regional consultations organized by the SSIHR (2007-2010). At the end of the consultation process the *Luarca Declaration* was reviewed in Bilbao (24 February 2010) and Barcelona (2 June 2010) to incorporate inputs received from the five regions of the world. Finally, the Santiago International Congress reviewed the Barcelona Declaration and adopted on 10 December 2010 the *Santiago Declaration on the Human Right to Peace*, which represents the aims of CSO world-wide in the field of peace. Finally, the International Congress also adopted on 10 December 2010 the Statutes of the International Observatory of the Human Right to Peace.

The *Santiago Declaration* was submitted in 2007 to the consideration of the UN Human Rights Council to persuade Member States to initiate the official codification of the human right to peace. The end product will be the Universal Declaration of the Human Right to Peace that could be adopted by the General Assembly by the year 2015.

The speaker further emphasized that the *Santiago Declaration* has a very holistic vision of peace, including negative and positive peace. A holistic vision of peace also means the elimination of all kinds of violence, namely:

1) *Armed violence*, an endemic problem of the international community, since today we still have 40 live conflicts in world. In the year 2010 1.7 trillion dollars were spent across the world in armament.

2) *Structural violence* produced by the economic and social inequalities which divide the world between the North (rich) and the South (poor). Each day there are 1000 million people who are hungry. However, the right to food and the right to life are inseparable. Extreme poverty is incompatible with a lasting peace. And,

3) *Cultural violence*, which includes gender violence; mobbing, bullying, family violence, violence against children and elder persons. Social violence is fuelled by a prevailing culture of violence. Therefore there is a need to move from a culture of violence to a culture of peace.

The civil society process leading to the adoption of the 2010 *Santiago Declaration* was determinant to persuade the UN Human Rights Council to ask its Advisory Committee (18 independent experts) to draft a Declaration on the right of peoples to peace (resolution 14/3 of 17 June 2010). Two years later the Advisory Committee will submit its draft Declaration in June 2012 to the HR Council.

The (second) draft Declaration on the right to peace, as submitted by the AC drafting group on 12 December 2011 (doc. A/HRC/AC/8/2) was discussed on 20 February 2012 by the plenary of the Advisory Committee.

In its report, the drafting group showed preference for the Declaration to be called “on the right to peace” to underline that it should include both individual and collective dimensions of the right to peace so that right-holders will be both individuals and peoples (paragraph 6). However, CSO claim that minorities and humankind should also be recognized as right-holders and the draft Declaration be named on “the human right to peace”.

In addition, 1116 CSO led by the SSIHRL and the IOHRP made specific amendments to the (second) draft Declaration as submitted by the AC drafting group (doc. A/HRC/AC/8/NGO/2 of 15 February 2012), namely:

- Preamble: As its wording is too narrow it should be redrafted following the *Santiago Declaration* preamble which provides a solid legal background leading to the codification of the human right to peace.
- Article 1: To add: “All international actors have a duty to do everything in their power to ensure these rights and freedoms”.

- In order to be more assertive, the title of the articles should start with the concept “right” (e. g. “right to human security” or “the right to disarmament”).
- Article 3.4: Add that “States are invited to phase out progressively foreign military bases”. This was particularly requested by Japanese CSO due to the prolonged presence of US military bases in Japan, particularly in Okinawa.
- Article 4.4. Add the following sentence: “All peoples and individuals have the right to be protected against any form of cultural violence”.
- Article 5.1. To be redrafted as follows: “Individuals, individually or as members of a group, have the right to civil disobedience and to conscientious objection against activities that entail a threat against peace”.
- Two new paragraphs should also be added to Article 5, as follows: “Individuals have the right not to participate in scientific research for the manufacture or development of arms of any kind”; and “Individuals have the right to object to participate and to oppose taxation for military expenditures connected with military operations in support of armed conflicts that violate international human rights law”.
- Article 11. It should include the right of victims of human rights violations to know the truth. And the groups in situation of vulnerability should be spelled out (see the *Santiago Declaration*). In particular, individuals deprived of their liberty, victims of enforced or involuntary disappearances and indigenous peoples and minorities should be spelled out in Article 11.
- Article 13. In accordance with the *Santiago Declaration*, a new paragraph should state that “States have the responsibility to prevent humankind from the scourge of war”. In addition, the United Nations should develop integrated strategies for peace following the Program of Action for a Culture of Peace. Moreover, a new paragraph should state: “Any military action outside the framework of the UN Charter is contrary to the human right to peace. The so-called “preventive war” is a crime against peace”. Finally, in accordance with Art. 13.8 of the *Santiago Declaration* “In order to better guarantee the human right to peace, the composition and procedures of the Security Council shall be reviewed so as to reflect and better ensure the representation of today’s international community. The methods of work of the Security Council must be transparent and allow a meaningful participation in its debates by civil society and other actors”.
- Article 13.6. To be replaced by Articles 14-15 of the *Santiago Declaration* which provide for the establishment of the Working Group on the Human Right to Peace to be appointed by the General Assembly (10 independent experts). The Working Group’s functions should be spelled out in accordance with the best practices developed by the HR Council’s Special Procedures.

- Final Provisions. Final Provisions developed by the *Santiago Declaration* should be maintained. They keep the Declaration within the framework of the international human rights law; they recognize the application of the principle *pro persona*; and they state that “All States must implement in good faith the provisions of this Declaration by adopting relevant legislative, judicial, administrative, educational or other measures necessary to promote its effective realization”.

By recommendation 8/4 of 24 February 2012 the Advisory Committee took note of the draft Declaration and requested the drafting group to include in its revision, inter alia, references to the link between the right to peace and all civil, political, economic, social and cultural rights (article 1); the importance of citizen security and a preventive approach; strengthening of gender mainstreaming in article 8; reference to the right to truth in article 11; and more explicit wording on a monitoring mechanism in article 13.

The speaker concluded that 80% of the standards proposed by CSO in the *Santiago Declaration* were already incorporated into the Advisory Committee’s draft Declaration. He trusted that the HR Council, upon receipt of the final AC draft Declaration on the Right to Peace (June 2012), will appoint a new working group on standard-setting to continue deliberations on the future Universal Declaration of the Human Right to Peace in close collaboration with representatives of civil society and other international actors.

3. Discussion.

Mr. **José Luis Gómez del Prado**, Moderator of the First Dialogue Forum, opened the floor to those attending the meeting to take part in the debate. A representative of the **Iranian Centre for Human Rights** showed his support to the codification process of the right to peace carried out by the UN bodies.

Mr. **Amiri Vahid**, Counsellor of the OIC office in Geneva, asked the panellists Ambassadors how the Islamic countries can promote the right to peace. Ambassador **Fodé Seck**, Permanent Representative of Senegal to the United Nations in Geneva, replied that the codification process should be promoted collectively and in close coordination with all regional groups represented in the United Nations. On the other hand, Ambassador **Moncef Baati**, Permanent Representative of Tunisia to the United Nations in Geneva, also stated that it is necessary to continue with the codification process of the right to peace within the United Nations and pointed out that civil society organisations are playing a key role in this respect .

With regard to a question on the OIC position on blasphemy raised by a participant, Ambassador **Slimane Chikh**, Permanent Observer of the Organization of the Islamic

Cooperation to the United Nations in Geneva, replied that he could not address a specific country situations.

A representative of **Spain** highlighted the close relationship between the right to peace and the Alliance of Civilizations initiative at the UN. In addition, he expressed support to both initiatives.

The Ambassador of **Brunei Darussalam** showed his disagreement with the aphorism which indicates that "if you want peace, prepare the war". He asked the panellists about the legal approach to the "preventive wars" and the protection of victims in armed conflicts. Prof. **Carlos Villán Durán**, President of the SSIHRL, quoted article 13.7 of the *Santiago Declaration on the Human Right to Peace*, which states that "Any military action outside the framework of the UN Charter is unacceptable, constitutes a most grave violation of the principles and purposes of the UN Charter, and is contrary to the human right to peace. The so-called "preventive war" constitutes a crime against peace".

In addition, Prof. **Carlos Villán Durán** quoted article 11.1 of the *Santiago Declaration* which states that "All victims of human rights violations have the right, without discrimination, to recognition of their status as such and to an effective remedy to protect them against violations of human rights, particularly of the human right to peace". He also quoted article 11.2 of the *Santiago Declaration*, as follows: "All individuals have an inalienable right, not subject to statutory limitations, to obtain justice in respect of gross violations of human rights, including the investigation and determination of the facts, as well as the identification and punishment of those responsible".

4. Closure.

Before closing the First Dialogue Forum, the Moderator, Mr. **Jose Luis Gómez del Prado**, expressed his satisfaction for the constructive spirit of all participants and Organizations involved in this important event. He stressed the need that the future Universal Declaration of the Human Right to Peace becomes a dynamic tool in the hands of large sectors of Member States and civil society in order to have a substantial impact on policy and operational activities of the United Nations and other International Organizations. Finally, he thanked the OIC, the SSIHRL, the FDC and the IOHRP and their respective secretariats for the excellent work displayed in the organization of the Forum as well as to the interpreters for their assistance in helping to overcome language barriers.

The Moderator closed the First Dialogue Forum at 18:30, thanking all participants and organizers for their contributions and welcoming the results obtained.

Annexes

I. Intervention de M. José Luis Gómez del Prado, ancien Président du Groupe de travail des Nations Unies sur l'Utilisation de Mercenaires

La réunion d'aujourd'hui, qui est organisée par l'Organisation de la Coopération Islamique, la Fondation pour le Dialogue des Civilisations, la Société Espagnole pour le Droit International des Droits Humains et l'Observatoire International du Droit Humain à la Paix dans le cadre du Conseil des droits de l'homme, marque la première rencontre entre d'une part:

- Des représentants des pays islamiques dont leurs gouvernements ont élaboré des instruments et superstructures qui valorisent le droit à la paix;
- Et d'autre part, la société civile qui, à travers un processus international, œuvre depuis quelques années, à la codification du droit humain à la paix.

Le processus de codification du droit humain à la paix, promu par la **Société Espagnole pour le Droit International des Droits Humains et l'Observatoire International du Droit Humain à la Paix**, a eu à maintes occasions l'opportunité d'organiser, avec la société civile de pays à forte population musulmane, comme le Sénégal, Cameroun, Bosnie-Herzegovine ou l'Egypte des réunions à Dakar (Sénégal), Yaoundé (Cameroun), Sarajevo (Bosnie-Herzegovine) et Alexandrie (Egypte), où furent adoptées des Déclarations qui ont contribué au processus de codification qui a abouti à la **Déclaration de Santiago sur le Droit Humain à la Paix** du 10 décembre 2010 et qui représente les aspirations de la société civile internationale.

La réunion d'aujourd'hui est innovatrice dans le sens qu'elle est la première rencontre entre des représentants des pays islamiques et la société civile.

Cette réunion a comme objectif principal de conjuguer les efforts des décideurs politiques du monde islamique et des représentants de la société civile qui promu le droit humain à la paix.

Les principes que l'islam préconise, soit une société basée sur la paix, la solidarité et la tolérance, ont été consacrés en 1945 dans la **Charte de la Ligue Arabe**.

Et l'**Organisation de la Coopération Islamique**, qui comprend plus de 50 États, a comme un de ses buts principaux l'engagement de ses membres pour le maintien de la paix et de la sécurité mondiale.

La paix et la lutte contre l'injustice et l'agression ont été mises en relief également dans les sommets islamiques qui se sont tenus au cours de deux dernières décennies et qui ont adopté les **Déclarations de la Mecque, Dakar, Casablanca et Doha**.

Il faut aussi souligner que la **Charte Arabe sur les Droits de l'Homme**, entrée en vigueur en 2008, année qui coïncide avec la crise financière et la récession économique mondiale créé par les *Sub primes*, met en relief la relation entre droits humains, paix mondiale et le droit du monde arabe à une vie digne basée sur la liberté, la justice et la paix.

En cette même année 2008, les États membres de la **OCI** ont adopté un programme d'action sur 10 ans visant à renforcer la paix et la prévention des conflits.

Pour nous parler de la contribution islamique au droit à la paix nous avons l'honneur d'avoir avec nous:

- S.E. l'Ambassadeur Slimane Chikh, Observateur Permanent de l'OCI
- S.E. l'Ambassadeur Fodé Seck, Représentant Permanent du Sénégal
- S.E. l'Ambassadeur Moncef Baati, Représentant Permanent de la Tunisie
- Et S.E. l'Ambassadeur Oguz Demiralp, Représentant Permanent de la Turquie

Pour analyser la contribution de la société civile islamique au droit à la paix nous sommes heureux d'accueillir parmi nous a la Doctoresse Fawzia al Ashmawi, représentante de l'Organisation du Secours Islamique et présidente du Forum des Femmes Européennes.

Autre des objectifs principaux de la réunion d'aujourd'hui est de faire connaître le contenu et l'étendu de la **Déclaration de Santiago sur le Droit Humain à la Paix**, alors qui se déroule actuellement au **Conseil des droits de l'homme** et son **Comité consultatif** la codification officielle du droit à la paix.

Le Président de la **Société Espagnole pour le Droit International des Droits Humains**, le prof. Carlos Villán Durán, analysera ces deux sujets ainsi que le **processus de codification officielle du droit à la paix** au **Conseil des droits de l'homme** et son **Comité consultatif**.

Un dernier mot sur le processus de codification du droit humain à la paix promu par la société civile.

Dans un monde divisé et a l'instar de l'Alliance des Civilisations, qui comprend actuellement plus de 100 pays, le but principal du processus de codification du droit humain à la paix, impulsé par la société civile, est de rassembler hommes et femmes de tous

les peuples et nations pour un changement de l'actuel modèle de gouvernance planétaire par les pays le plus riches qui a permis aux sociétés transnationales de concentrer le pouvoir financier et militaire.

Le moteur d'un tel modèle favorise le nucléaire à outrance, (les déchets nucléaires versés dans les océans s'élèvent à plus 100 000 tonnes: une vraie poubelle²), de la globalisation des conflits, l'insécurité et la course aux armements, ainsi que la dérégulation des marchés financiers.

Le modèle a marginalisé les Nations Unies, fragilisé les démocraties, privatisé des secteurs publics essentiels pour les populations et nous fait fondement de base une totale liberté de s'enrichir et une spéculation sans limites conduisant à des aberrations telles que:

- Le fait que dans le pays le plus riches du monde 1% possède plus de richesse que le 90% du reste de la population (Morris Berman³);
- Les dépenses militaires dans le monde ont atteint en 2010 les douze chiffres soit **1631 milliards de dollars**, chiffres toujours en augmentation: c'est-à-dire **49% de plus qu'en 2000** (Institut international de Stockholm de Recherche pour la Paix, SIPRI);
- Le coût de la guerre en Iraq et Afghanistan a atteint plus de **1 300 milliard de dollars** (National Priorities Project Research organization analyzing US Federal data)
- Malgré l'actuel effondrement des marchés et l'énorme dette des pays de la zone euro, dont la Grèce et le plus frappant exemple, les dépenses militaires de ce pays, malgré ses difficultés financières, n'ont cessé d'augmenter pendant la crise financière. **En 2010 elles représentaient 7100 milliards d'Euros. Alors que les armes et munitions s'entassent, les grecs se serrent la ceinture** (The Independent London)

Je suis persuadé que pour pouvoir consacrer autrement les ressources mondiales, nous avons besoin de changer de modèle et de construire un nouveau paradigme.

Un paradigme qui soit basé plus strictement sur les buts de la Charte des Nations unies ainsi que sur les principes contenus dans les initiatives sur la paix du monde islamique, et d'un nouveau instrument international contenant le droit humain à la paix promu per la société

2

Arte, Programme sur le nucléaire du 13 mars 2012.

3

Norris Berman, "Why America Failed", "The Twilight of American Culture", Dark Ages America".

civile international dont la nouvelle Déclaration qui est en train d'être élaborée par le Conseil des droits de l'homme et son Comité consultatif devrait tenir amplement compte et mettre les bases pour avancer une culture de paix.

II. Intervention de l'ambassadeur Slimane Chikh, Observateur permanent de l'Organisation de la Coopération Islamique auprès des Nations Unies à Genève.

Qu'il me soit permis, en tout premier lieu, d'adresser mes vifs remerciements à la Société Espagnole pour le Droit International des Droits Humains qui a initié cette rencontre.

C'est en effet pour moi un grand honneur et un devoir impérieux que de participer, au nom de **l'Organisation de la Coopération Islamique**, à cet important panel consacré au « Droit humain à la paix ». Ce droit fait l'objet d'une déclaration qui ne cesse de s'enrichir à travers les multiples réunions qui se sont succédées depuis Guernica (2005) jusqu'à Santiago (2010). La réflexion sur un tel droit est un travail collectif de conceptualisation, nourri par les épreuves tragiques que ne cesse de subir l'humanité à travers son histoire pleine de « bruits et de fureurs ». Il s'agit en effet de faire pièce au paradigme qui assigne à la violence le rôle désastreux de « l'accoucheuse de l'histoire » c'est le lieu, ici, de rappeler ce passage de la charte de l'UNESCO qui déclare : « les guerres naissent dans l'esprit des hommes et c'est dans l'esprit des hommes qu'il faut construire les défenses qui garantiront la paix. Mais personne ne sait vraiment par où commencer ni comment procéder. »

La déclaration sur « le droit humain à la paix » contribue à montrer la voie à suivre et à proposer le contenu d'une **culture de la paix** à laquelle souscrit pleinement **l'Organisation de la Coopération Islamique (OCI)** à travers ses objectifs déclarés et ses actions sur le terrain.

Les objectifs déclarés de l'OCI

Il convient, tout d'abord, de préciser que l'OCI, créée en septembre 1969 sous le nom de **l'Organisation de la Conférence Islamique** et regroupant 57 Etats membres a changé de dénomination en 2011 pour devenir **l'Organisation de la Coopération Islamique**, afin de mieux marquer son objectif politique de mener des relations d'étroite coopération entre ses membres et d'ouverture vers les autres Etats et institutions à travers le monde.

Organisation essentiellement politique, l'OCI œuvre à opérer une synthèse entre la référence islamique de ses Etats membres et l'adoption des principes des droits de l'homme partagés par la communauté internationale et du **droit à la paix**.

En effet l'islam porte en lui-même un message de paix (Salam) qui a vocation à l'universalité. Mais la lecture réductrice de ce message a parfois inspiré la conception belliqueuse d'une idéologie de combat sous le bannière du Djihad (de la guerre sainte) qui a plus porté préjudice , à l'heure actuelle, aux musulmans qu'aux non musulmans ; qui a contribué à ternir l'image de l'Islam et à fournir des arguments aux thèses du « choc des

civilisations ». Or le sens réel du Djihad est celui de l'action défensive et son sens profond est celui de l'appel à l'ascèse et à l'effort sur soi. Il se situe dans le prolongement du message divin qui édicte : « pas de contrainte en religion » et qui appelle à la tolérance et au dialogue pacifique entre les religions en recommandant de « débattre avec eux avec courtoisie ».

Quel appel plus éloquent à la paix entre les hommes et au respect de la vie, que cette formule coranique qui déclare : « celui qui tue une personne non coupable de meurtre ou malfaisance sur terre, c'est comme il a tué l'humanité en entier et celui qui sauve une vie, c'est comme s'il a sauvé l'humanité en entier » (Sourate Al-Maidah). C'est là l'expression la plus éloquente de **l'universalité de l'humain**, entendu dans son rapport de l'homme à l'homme et de l'homme à la nature.

C'est dans cette perspective que se situe l'OCI qui précise dans le préambule de sa charte adoptée à Rabat en septembre 1969, son objectif de préserver et de promouvoir « les hautes valeurs islamiques de paix, de compassion, de tolérance, d'égalité, de justice et de dignité humaine ». Le texte assigne plus loin à l'organisation, la mission de contribuer « à l'instauration de la paix et de la sécurité internationales, de l'entente et du dialogue entre les civilisations, les cultures et les religions et promouvoir et encourager les relations d'amitié et de bon voisinage ainsi que le respect mutuel et la coopération ».

L'article 2 paragraphes 5 de la charte précise : « tous les Etats membres s'engagent à participer au maintien de la paix et de la sécurité internationales et à s'abstenir de toute ingérence dans les affaires intérieures des autres Etats membres, comme le soulignent la présente Charte, la charte des Nations unies, le Droit International et le droit humanitaire international » ; autant de références qui assurent l'attachement de l'OCI à la légalité internationale. Cet attachement est confirmé par la **Déclaration du Caire** sur les droits de l'homme en Islam, adoptée le 5 août 1990 au Caire, lors de la 19^{ème} CIMAE et qui met particulièrement l'accent sur le droit international humanitaire. Il est également confirmé par l'engagement de l'OCI en faveur du **Programme d'action pour une culture de la paix** adopté par l'ONU en 1999 et en faveur de **l'Alliance des Civilisations** dont le premier forum a eu lieu à Madrid en 2007.

L'encrage de l'OCI dans le XXI^e siècle a été affirmé au sommet de la Mecque du 8 décembre 2005 qui a adopté le « programme d'action décennal » de l'organisation. Rompant avec la nostalgie compensatrice d'un passé glorifié, ce programme se situe dans une vision d'avenir, et appelle les Etats membres à engager de profondes réformes afin d'être à même de relever les défis du XXI^e siècle ; à commencer par faire de L'Islam une religion « de la modération, de la mesure et de la tolérance » et par condamner le terrorisme sous toutes ses formes et manifestations, et rejeter toute justification ou alibi au terrorisme, en soulignant que « le terrorisme constitue un phénomène mondial qui n'est lié à aucune religion, race, couleur ou pays » et en distinguant le terrorisme de « la résistance

légitime à l'occupation étrangère, à laquelle proscrit de verser le sang des civils innocents ».

Une telle condamnation du terrorisme va de pair avec la condamnation des actes d'islamophobie qui ont sévi dans les pays occidentaux, soumis à une profonde crise propice à toutes les frayeurs et à tous les réflexes de repli sur soi et d'exclusion de l'Autre, assigné au rôle peu enviable de « bouc émissaire ». Un observatoire, pour suivre en permanence toutes manifestations de l'islamophobie, a été créé au sein du secrétariat général de l'OCI, et chargé de publier un rapport annuel sur ce phénomène.

Les efforts déployés par l'OCI au sein des Nations Unies et particulièrement du Conseil des Droits de l'Homme ont abouti, à l'issue de très longues et difficiles tractations, à l'adoption par consensus le 12 avril 2011, d'une résolution reprenant les huit points de la déclaration de secrétaire général de l'OCI à la quinzième session de ce Conseil. Cette résolution marque un progrès significatif dans l'interdiction de « la discrimination fondée sur la religion ou la conviction » et la mise en œuvre « des mesures propres à garantir une protection égale et effective de la loi ». Elle formule à l'article 9 la demande « à la communauté internationale de redoubler d'efforts pour favoriser un dialogue à l'échelle mondiale en vue de promouvoir, à tous les niveaux, une culture de la tolérance et de la paix, fondée sur le respect des droits de l'homme et de la diversité des religions et des convictions ». Il est à espérer qu'une telle résolution incitera les Etats à veiller à son application et à la préservation de la paix entre les hommes.

La paix dans son acception holistique ne signifie pas seulement l'absence de guerre, mais tout ce qu'implique la **culture de la paix**, attachée à la préservation à la fois de la vie et des conditions d'une vie digne. C'est ainsi que la **culture de la paix**, qui commence par l'école, s'étend à plusieurs domaines et inspire à l'OCI des actions multiformes sur le terrain.

Les actions sur le terrain

L'OCI en tant qu'organisation internationale, engagée dans les processus politiques de résolution des conflits dans ses pays membres, est attachée à jouer un rôle prépondérant sur tous les terrains où la paix constitue un enjeu, non seulement dans les cas de conflits à prévenir ou à résoudre, mais dans l'entreprise collective de créer les conditions économiques, sociales et culturelles d'épanouissement des sociétés. L'OCI a accumulé, avec le temps, une riche expérience de médiation en privilégiant les solutions basées sur les négociations politiques et le respect de l'Unité et de l'intégrité territoriale des Etats.

Ce rôle de médiation se manifeste à travers deux approches :

La prévention des conflits :

- Un recours à la diplomatie préventive pour désamorcer des crises politiques par l'implication personnelle du SG de l'OCI ou l'envoi d'émissaires de haut niveau, à l'exemple de la crise politique entre le Soudan et le Tchad où l'OCI est intervenue activement pour obtenir finalement la Signature, entre les deux parties, d'un accord de paix en marge du 11ème Sommet l'OCI tenu à Dakar en 2008.
- Un renforcement des capacités de suivi des élections dans le contexte général de la promotion de la bonne gouvernance et de la démocratie dans ses pays membres. (En Mauritanie, en Guinée, en Tunisie etc..)
- Une participation active aux groupes de contact internationaux afin de trouver des solutions concertées aux divers conflits qui ont secoué et continuent de secouer certains de ses Etats, à l'exemple de ceux constitués pour résoudre les crises politiques en Mauritanie et en Guinée.
- Une promotion de la **culture de la paix** et du dialogue pour résoudre les crises politiques ainsi que le respect des droits fondamentaux des ressortissants des pays faisant face à ces crises et aspirant à vivre dans la paix et la sérénité. Le lancement par le Secrétaire général de l'OCI d'une initiative pour la paix en Somalie avec pour objectif de contribuer au processus de réconciliation nationale dans ce pays en est un exemple concret.

La résolution des conflits:

- Une volonté politique plus affirmée de s'impliquer activement dans la recherche de solution de sortie de crise. Cette volonté s'est manifestée par des prises de positions immédiates et l'envoi d'émissaires diplomatiques pour endiguer les prémices de crises politiques comme dans le cas de celle qui a prévalu au Niger suite à la décision de l'ancien président d'introduire un amendement controversé de la Constitution et d'organiser un referendum pour entériner cet amendement.
- La tenue de réunions d'urgence pour délibérer sur la situation exigeant une intervention rapide dans certaines zones de conflits internes comme pour la crise post-électorale en Côte d'Ivoire. L'OCI a tenu, à cet effet, une réunion d'urgence élargie du Comité exécutif au niveau des ambassadeurs sur la situation dans ce pays, le 16 décembre 2010 à Djeddah, au cours de laquelle il a été décidé de suspendre la participation de la Côte d'Ivoire à toutes les réunions et activités de l'OCI jusqu'au rétablissement de l'ordre constitutionnel et la reconnaissance de la légitimité du Président nouvellement élu.
- Un effort redoublé de s'engager dans les dossiers en rapport avec la paix et la sécurité dans le monde islamique. En effet, la participation active de l'OCI au

Soudan dans le cadre du processus de paix de Doha et lors de toutes les réunions y relatives en est un exemple significatif.

Comme préalables, des actions de prévention, des alternatives et des solutions pérennes de sortie de crise ont été mises en œuvre. Elles sont basées sur la conviction profonde que la stabilité et le développement sont mutuellement liés. C'est ainsi que, l'OCI a entrepris progressivement la mise en œuvre des plans de développement économique et des programmes d'assistance humanitaire en faveur de certains de ses Etats membres.

Par ailleurs, il est unanimement reconnu que la pauvreté et le sous-développement, dans certaines pays, peuvent aussi engendrer des problèmes sécuritaires qui pourraient générer des déplacements massifs de populations et par conséquent des crises humanitaires graves. Dans ce sens, l'OCI s'est beaucoup investie dans l'action humanitaire en faveur de ses Etats membres.

Les principales interventions humanitaires de l'OCI dans des théâtres de conflits et post conflits se sont concentrées en:

- **Bosnie Herzégovine**, où un plan d'aide aux rapatriés et personnes déplacées pour permettre aux communautés musulmanes de se réinsérer
- **Sierra Leone**, où des projets ont été mis en œuvre dans les villages ravagés par la guerre
- **Iraq**, où un bureau a été ouvert pour coordonner les activités de l'OCI
- **Afghanistan**, où un fond d'assistance au peuple afghan a été mis en place en 2008 pour financer des projets liés à l'éducation, à la santé et à la formation professionnelle
- **Somalie** où l'OCI s'est engagée en partenariat avec le PAM pour distribuer des vivres aux personnes déplacées dans le corridor d'Afgoyi et où un bureau humanitaire a été ouvert récemment à Mogadiscio.
- **Yemen** où un hôpital de campagne a été installé dans le camp de Mazrak, suite à l'affut de réfugiés fuyant la guerre civile le long de la frontière Nord
- **Soudan** en faveur duquel une conférence des donateurs a été organisée pour la réhabilitation et la reconstruction de Darfour
- **Libye** et à la frontière tunisienne, où une mission a été envoyée pour assurer une aide au retour de ressortissants de l'Afrique de l'Ouest, notamment
- **Palestine** où lors du blocage de Gaza, un convoi humanitaire de vivre et de matériel médical a été acheminé via la frontière Egyptienne. Par ailleurs une clinique ophtalmologique a été installée dans cette ville. Le problème palestinien demeure au cœur des préoccupations de l'OCI qui a mobilisé en sa faveur les ressources matérielles et humaines et à investi la scène politique internationale pour défendre les droits légitimes du peuple palestinien et trouver une solution au plus vieux conflit après la 2^e guerre mondiale. Ce conflit ne concerne pas seulement l'ensemble

du monde arabo-musulman mais interpelle la conscience universelle sommée d'œuvrer à rétablir la **paix** par le triomphe de la **justice** dans cette partie du monde.

Cette liste est loin d'être exhaustive. Elle donne un aperçu sur la multiplicité des terrains d'intervention humanitaire de l'OCI.

Conclusion

Au terme de ce rapide aperçu, l'on peut estimer que l'OCI inscrit son action dans le cadre de l'exigence morale de réaliser la paix à l'intérieur de soi-même et avec les autres. Elle rejoint le plaidoyer passionné et passionnant de Jeremy RIFKINⁱ en faveur d'une « civilisation de l'empathie » qui appelle à « repenser le sens du parcours humain » allant de **l'entropie** à **l'empathie** et qui repose sur une nouvelle approche de la liberté. Rifkin souligne à ce propos que « la liberté, à l'époque moderne, a été étroitement liée à la capacité d'être maître de son travail et de s'assurer sa propriété personnelle, parce que c'est ainsi qu'on optimise le plaisir et qu'on est heureux ». Il propose, à l'inverse, « la vision incarnée de la liberté » qui signifie « la capacité d'optimiser pleinement le potentiel de sa vie ; et une vie accomplie est une vie vécue en bonne compagnie, dans l'affection et l'appartenance, qui sont rendues possibles par l'approfondissement et l'enrichissement continu de nos expériences et de nos relations personnelles avec d'autres ». Il conclut « De ce point de vue, on est libre quand on a été élevé dans une société qui donne des occasions d'empathie ».

C'est là aussi ma conclusion.

III. Intervention de Mme. Dr. Fawzia Al Ashmawi, Représentante de l'Organisation Internationale du Secours islamique et Présidente du Forum des Femmes Européennes.

En décembre 2004, le Bureau Régional de l'UNESCO pour la Science dans les Etats Arabes, en collaboration avec plusieurs institutions et organisations européennes et arabes, travaillant dans le domaine du dialogue Euro-Arabe pour promouvoir l'éducation pour la paix, ont relancé le projet de révision des manuels scolaires des pays européens et des pays arabo-islamiques, prôné par le Conseil de l'Europe, l'UNESCO, la Ligue des Etats arabes et l'Organisation de la Conférence Islamique, depuis plusieurs décennies.

Cette initiative arrivait à temps, à une étape mouvementée des relations entre l'Occident et le monde arabo-islamique, surtout après les tragiques événements du 11 septembre 2001. Alors que certains prévoyaient un « clash des civilisations », d'autres déploraient « la mort de Dieu » et plusieurs regrettaient « la fin de l'Histoire ». Les organisateurs de cette initiative, défiant toutes ces idéologies négatives, ont uni leurs efforts pour promouvoir le dialogue des civilisations et des cultures, promouvoir le vivre ensemble en paix dans le respect de toutes les cultures.

La première partie de ce projet a été consacrée à l'analyse de l'Image de la culture arabo-islamique dans les manuels scolaires européens et la seconde est consacrée à « l'Image de l'Europe dans les manuels arabo-islamiques ». Ce projet cherche à identifier et à développer des moyens et des méthodes pour faciliter le dialogue Euro-Arabe et pour promouvoir l'éducation pour la paix. Cette éducation à la paix vise à inculquer aux enfants les valeurs universelles définies dans la Déclaration Universelle des droits de l'homme. Pour ce faire, il est primordial d'adapter les manuels scolaires à la réalité d'aujourd'hui et d'inciter les concepteurs des manuels scolaires à promouvoir une conception de l'Histoire basée sur une culture de la paix et de la non-violence, en respectant la diversité culturelle, religieuse et ethnique de toutes les nations dont on relate l'histoire et à adopter le principe de la multi-perspectivité en exposant les faits historiques.

Il paraît évident que les concepteurs de ce projet étaient convaincus que la révision des manuels scolaires devrait permettre de faire un dépouillement substantiel de ces manuels pour atténuer la charge en valeur contenue dans les termes choisis pour présenter l'autre, d'un côté les Arabes et les Musulmans et de l'autre côté les Européens et les Américains. Il s'est avéré indispensable d'atténuer l'effet du projecteur braqué en permanence sur les « fanatiques » et jamais sur les savants et les philosophes et leur apport important à la civilisation mondiale. Un intérêt particulier devrait être également accordé à l'impact psychologique que peut revêtir l'emploi systématique des stéréotypes et des jugements préconçus, de part et d'autre.

Les objectifs de ce projet consistent à « ...lancer un dialogue interculturel permanent sur l'image de l'autre présentée dans les manuels scolaires, dans le but de corriger d'éventuels erreurs, des incompréhensions et des stéréotypes négatifs ; de faciliter le dialogue entre les responsables du statut éducatif des programmes scolaires dans les différents pays. ... Un

programme commun a été élaboré afin de promouvoir les meilleures techniques pour corriger les erreurs et les incompréhensions. ».

Presque tous ces objectifs ont été mis en exergue par les organisateurs Musulmans, Arabes et Occidentaux (surtout les Européens), tous conscientes du problème substantiel provoqué par le large fossé entre le Nord et le Sud. Ils sont unanimes à reconnaître que la situation serait pire si l'on ne trouvait pas de solutions effectives au problème de l'image déformée de l'autre dans les manuels scolaires d'Histoire ».

Ils ont souligné l'importance de promouvoir le dialogue Euro-Arabe et d'adopter une approche bilatérale dans l'analyse de l'image de l'autre, d'un côté l'Islam dans les manuels européens et de l'autre côté l'Europe dans les manuels arabo-islamiques.

Les différentes interventions des experts des pays du monde arabo-musulman ont mis en exergue « l'image déformée » que les manuels scolaires des pays européens donnent de la culture arabo-islamique.

Ainsi, l'interprétation erronée de certains concepts islamiques surtout le concept de « djihad » dans les manuels français a été soulignée: « les historiens... dans les différentes éditions : Hatier, Nathan, Magnard, Hachette, Bordas et Belin opèrent une confusion entre les événements historiques, les versets ou les parties des versets coraniques coupés de leur contexte. On a tendance à présenter le djihad en Islam comme une agression ou guerre sainte pour « étendre ou défendre l'islam ». Or le djihad en Islam est autorisé en cas de légitime défense... Par contre la notion « étendre l'Islam » par le djihad est contraire à l'esprit de la religion musulmane. Plusieurs versets coraniques interdisent l'agression et ordonnent le respect de la liberté religieuse. »

Les participants et les organisateurs de ce projet, ont pu ainsi constater qu'il était indispensable de commencer par éponger les manuels d'Histoire de toutes les impuretés, les fausses représentations, les amalgames, les stéréotypes, les omissions volontaires ou involontaires, les défigurations, les simplifications et les banalisations ainsi que d'autres aspects négatifs contenus dans ces manuels. Ils ont formulé des recommandations dont :

1-Les activités futures devront être basées sur les initiatives récentes de l'UNESCO, la Ligue des Etats Arabes, et de l'OCI, qui appellent, entre autres, à la révision des manuels scolaire d'Histoire, de géographie et d'autres manuels scolaires et matériels pédagogiques utilisés dans les écoles primaires et secondaires (publiques et privées), dans le but d'éradiquer tous les stéréotypes et les jugements conduisant à sous-estimer les autres cultures et civilisations et pour promouvoir l'éducation à la paix pour mieux vivre ensemble.

2-Une attention particulière doit être accordée au consensus grandissant sur la diversité culturelle, basé sur la Déclaration Universelle des droits de l'homme dont le droit à la paix et sur la Déclaration sur la diversité culturelle, 2001 de l'UNESCO.

3-Suggérer la correction, selon les standards académiques, des erreurs factuelles dans les manuels scolaires.

4-Evaluer les principes de l'enseignement de l'Histoire sur la base de ce qui avait été relevé dans les recommandations précédentes, comme le principe de multi-perspectivité mentionné dans le document Rec.(2001) 15 sur l'enseignement de l'Histoire dans L'Europe du Vingt et unième siècle.

5-Discuter de la méthode à employer pour présenter dans les manuels les questions controversées de l'Histoire et de la culture des deux régions.

Ce projet, qui s'inscrit dans le cadre du dialogue Euro-Med pour mieux vivre ensemble, peut être considéré comme un exemple positif et concret et une preuve tangible montrant que le dialogue interculturel est un vecteur pour promouvoir l'éducation à la paix, la diversité culturelle et pour favoriser une meilleure compréhension des autres cultures.

